

別表 選定基準

1 審査項目及び配点

審査項目	審査ポイント	配点
① 業務実績等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・他の自治体等における導入実績等があるか。</li> <li>・実績等から導入後の円滑な業務遂行を期待できるか。</li> <li>・他社の製品と比較し優れている点はあるか。</li> </ul>	10
② 機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システムや端末環境に依存することなく操作対象を認識できるか。</li> <li>・RPA 動作上の制約事項や制限等がなく、円滑な処理を行うことができるか。</li> <li>・作成したシナリオは共有できるか、汎用性はあるか。</li> </ul>	20
③ 操作性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プログラミング言語など、専門的な知識を必要とせず、職員によるシナリオ作成、修正等が容易であるか。</li> <li>・シナリオの処理工程が分かりやすく、作成者以外でも概要や実行プロセスが分かるものであるか。</li> </ul>	20
④ サポート体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・エラー時の対応や操作方法の問い合わせ等について、迅速に対応できる体制は構築されているか。</li> <li>また、問合せ回数等の制限はないか。</li> <li>・職員の技術向上にあたって、積極的な提案等はあるか。</li> <li>・個々のシナリオ作成について、具体的な提案や支援はあるか。</li> </ul>	20
⑤ 拡張性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アカウント増設など、今後の将来的な運用について効果的な提案等はあるか。</li> </ul>	10
⑥ 参考見積	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務コストの妥当性 (下記計算方法により採点する。)</li> </ul>	10
⑦ プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の導入目的に沿った提案となっているか。</li> <li>・業務実施に関し、意欲的であるか。</li> </ul>	10
合計		100

2 審査方法

- (1) 選定委員の持ち点(100点)を合算した値が最も高い者を契約候補者、次に高い者を次順位者として決定する。
- (2) 点数が同点の場合は、「提案内容(審査項目②～④)の点数が高い者」を契約候補者、または次順位者とする。
- (3) 合計点数が420点未満(評価点満点の60%未満)の場合は不採用とする。

3 参考見積の採点方法  $\text{配点} \times (\text{申込者のうち最も低い見積金額}) \div (\text{見積金額})$